

OPĆINA KALESIJA

Rezultati evaluacije i informacije u vezi sa predloženim projektnim prijedlozima organizacija civilnog društva (OCD) u toku zajedničkog Javnog poziva Općine Kalesija i ReLOaD3 projekta koji je bio otvoren od 20. januara do 17. februara 2026. godine

LOT 1

Projektni prijedlozi sa traženim iznosom u vrijednosti do 15.000,00 KM - projekti preporučeni za finansiranje trebaju ostvariti 50 i više bodova

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Biciklistički klub Kalesija	Biciklom kroz historiju i kulturu Kalesije	57	USLOVNO ODOBREN	11,850.00
2	Udruženje žena oboljelih od raka "Nijemi krik" Kalesija	Radom pobjeđujem bolest	56	USLOVNO ODOBREN	6,000.00
3	Šahovski klub "Sloga" Tojšići	Škola šaha - šah u škole	54	USLOVNO ODOBREN	10,000.00

Projektni prijedlozi POTPUNO EVALUIRANI ali NISU ODOBRENI - nedovoljan broj bodova (manje od 50 bodova)					
1	Mreža aktivnog starenja	Zajednica koja brine	46	POTPUNO EVALUIRAN: Uzimajući u obzir činjenicu da je slišan projekat već odobren u drugoj jedinici lokalne samouprave (JLS), te da je planirano angažovanje istih osoba na realizaciji projektnih aktivnosti u obje JLS, Evaluaciona komisija smatra da organizacija civilnog društva ne raspolaže dovoljno razvijenim operativnim kapacitetima za paralelnu implementaciju dva projekta u različitim lokalnim zajednicama. Shodno tome, procijenjeno je da postoji značajan rizik u pogledu efikasne, kvalitetne i pravovremene realizacije planiranih aktivnosti.	14,990.00
2	Udruženje "Snaga nezavisne žene Kalesija"	Sigurne i osnažene žene u Kalesiji	45	POTPUNO EVALUIRAN: U projektnom prijedlogu nisu adekvatno analizirane potrebe ciljane grupe. Predviđeno je da anketiranje bude prva projektna aktivnost, što ukazuje na to da potrebe ciljane grupe nisu prethodno utvrđene niti potkrijepljene relevantnom analizom. Planirane aktivnosti su ograničenog obima u odnosu na traženi budžet i predviđeno trajanje projekta. Posebno se izdvaja planirana studijska posjeta van eritorije općine Kalesija, koja nije dovoljno obrazložena niti je jasno predstavljena njena konkretna korist za ciljnu grupu. Dodatno, navedena aktivnost nije u skladu sa Smjernicama (tačka 5.), prema kojima se sve projektno aktivnosti trebaju realizovati na teritoriji Kalesije. Također, struktura budžeta ukazuje na visok udio troškova za ljudske resurse bez date dovoljno jasne poveznice s planiranim aktivnostima i očekivanim rezultatima.	14,760.00

LOT 1 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocijenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da

1	Bošnjačka zajednica kulture Kalesija	Književnost za sve - unapređenje kvaliteta i dostupnosti kulturnih sadržaja	16	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu nije dovoljno jasno prikazana konkretna korist za ciljnu grupu u odnosu na planirane aktivnosti i predloženi budžet. Iako se u opisu aktivnosti navodi uspostavljanje mini čitalačkih klubova u školama, uz projektnu dokumentaciju nije dostavljena saglasnost škola niti dokaz o prethodno uspostavljenoj komunikaciji sa obrazovnim institucijama, što dovodi u pitanje izvodljivost planirane aktivnosti. Dodatno, struktura budžeta ukazuje na određeni nesrazmjer, imajući u vidu da honorari za autore čine veliki dio ukupnog budžeta projekta. Istovremeno, pregled budžeta i narativni opis ne pružaju dovoljno jasno i detaljno obrazloženje ovih troškova niti njihovu direktnu povezanost s planiranim projektnim aktivnostima.	8,450.00
2	Ekološko udruženje građana "Ekološki Kalesija"	Učimo za planet - KALESIJA ZELENI GRAD	15	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Budžet projekta nije u potpunosti usklađen s planiranim aktivnostima navedenim u projektnom prijedlogu. Narativni dio budžeta ne sadrži dovoljno jasno i detaljno obrazloženje pojedinačnih budžetskih stavki, zbog čega Evaluaciona komisija nije mogla procijeniti njihove opravdanosti i povezanosti s planiranim aktivnostima. Također, uočljivo je da je značajan dio budžetskih sredstava usmjeren na promotivne aktivnosti, dok se ne prepoznaje dovoljno jasno definisana i direktna korist za ciljnu grupu projekta. Mislija nije mogla procijeniti opravdanost troškova. Također, struktura budžeta je u značajnoj mjeri usmjerena na promotivne aktivnosti, dok se ne uočava jasna i direktna korist za ciljnu grupu projekta.	15,000.00
3	Planinarsko pčelarski klub eko Majejica - Kalesija	Mladi za mlade - Mreža snage za kreativno i zdravo odrastanje	15	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Sadržaj projektnih prijava nije u potpunosti usklađen, s obzirom na to da se podaci navedeni u budžetu razlikuju od informacija prikazanih u narativnom dijelu projektnog prijedloga. Također, u projektnom prijedlogu nedostaje narativni opis budžeta, zbog čega Evaluaciona komisija nije bila u mogućnosti procijeniti opravdanost planiranih troškova. Budžet dodatno nije mispravno popunjen, jer u pojedinim budžetskim kategorijama nisu navedene jedinice mjere, broj jedinica niti jedinične cijene, što otežava preglednost i procjenu troškova. Pored toga, administrativni troškovi iznose 34,7% ukupnog budžeta, čime značajno prelaze dozvoljeni prag za ovu kategoriju troškova definisan Smjernicama.	15,000.00
4	Planinarsko društvo Kalesija	Planinarska mreža	15	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Opis projektnih aktivnosti nije dovoljno relevantan niti jasno povezan s tematskim oblastima definisanim Javnim pozivom. Planiran je veoma ograničen broj aktivnosti koje su direktno usmjerene na ciljnu grupu, dok je fokus projekta prvenstveno na markiranju planinarskih staza, što predstavlja redovnu aktivnost udruženja. Shodno tome, i budžet projekta je u najvećoj mjeri usmjeren na realizaciju ove aktivnosti.	13,905.00
5	Udruženje potrošača klub potrošača TK Tuzla	Potrošači naše pravo i obaveza je zdrava životna sredina	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Aktivnosti su u projektnom prijedlogu navedene samo taksativno, bez detaljnijeg opisa njihovog sadržaja, metodologije i načina realizacije. Zbog toga Evaluaciona komisija nije bila u mogućnosti procijeniti koje će konkretne aktivnosti biti provedene niti kakav će biti njihov stvarni uticaj na ciljnu grupu. Dodatno, administrativni troškovi iznose 47,28% ukupnog budžeta, čime značajno prelaze dozvoljeni prag za ovu vrstu troškova definisan Smjernicama.	11,950.00
6	Udruženje za očuvanje i razvoj umjetnosti Artista Sarajevo	Dječije melodije pod svijetlima mikrofona - Kike i frtutma kids donose osmijeh djeci u Kalesiji	14	DRUGI PRAG - RELEVANTNOST: Iz projektno dokumentacije je vidljivo da se predložene aktivnosti svode na organizaciju jednodnevne manifestacije, a ne na projekat koji je usmjeren na dugoročnije potrebe građana općine Kalesija. Ukupan budžet je gotovo u potpunosti usmjeren na organizaciju koncerta, pri čemu je većina troškova planirana za realizaciju u posljednjem mjesecu projekta. Kao ciljna grupa navodi se publika koncerta, bez jasno definisanih aktivnosti koje bi doprinijele dugoročnijim rezultatima ili održivom uticaju na zajednicu. Zbog navedenog, nije jasno na koji način planirane aktivnosti doprinose rješavanju konkretnih potreba ciljane grupe niti stvaranju trajnih koristi za lokalnu zajednicu.	14,000.00

LOT 2

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
ODOBRENI PROJEKTI PRIJEDLOZI					
1	Udruženje građana Alfa Kikači	Akademija kulturnog stvaralaštva - Alfa	69	USLOVNO ODOBREN	23,800.00

LOT 2 - PROJEKTI PRIJEDLOZI KOJI NISU PROŠLI ELIMINATORNE PRAGOVE

NISU ODOBRENI - DRUGI PRAG: RELEVANTNOST

R.br.	Naziv OCD	Naziv projekta	Osvojeni bodovi	Komentari nakon evaluacije	Vrijednost projekta u KM
U slučaju da je OCD prošla prvi prag, ali ocjenjena sa manje od 18 bodova u Sekciji 2: Relevantnost u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da					
1	Centar za energiju, energetska efikasnost i okolinu Sarajevo	Mladi za čistu energiju Kalesije	26	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: U projektnom prijedlogu nije jasno uspostavljena povezanost između identifikovanih potreba ciljnih grupa i planiranih projektnih aktivnosti. Iako su ciljne grupe kvantitativno definisane, nedostaje dovoljno jasno obrazloženje konkretnih potreba srednjoškola i građana na koje projekat nastoji odgovoriti. Također, nije precizirano na koji način su navedene potrebe identifikovane, niti su predstavljene relevantni izvori ili metode na osnovu kojih je izvršena njihova analiza.	24,705.00
2	Mreža aktivnih zajednica Tuzla	Demokratija u praksi - Jačanje organizovanih zajednica u Kalesiji	21	DRUGI PRAG – RELEVANTNOST: Projekat nije relevantan u odnosu na tematske oblasti definisane Javnim pozivom. Također je uočena nesrazmjernost između traženog budžeta i planiranog broja aktivnosti, pri čemu je veoma mali broj aktivnosti direktno usmjeren prema ciljnoj grupi. Dio predloženih aktivnosti odnosi se na jačanje kapaciteta same organizacije, što nije primarna svrha finansiranja u okviru ovog poziva. Nije jasno na koji način je identifikovan problem ciljne grupe, s obzirom da u projektnom prijedlogu nisu navedene prethodne analize, istraživanja ili drugi relevantni izvori koji bi potvrdili postojanje i obim problema. Dodatno, troškovi vidljivosti iznose 10,5% ukupnog budžeta, što prelazi dozvoljeni prag.	24,198.66
NISU ODOBRENI - PRVI PRAG: FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI					
OCD nije prošla prvi prag, ocjenjena sa manje od 10 bodova u Sekciji 1: Finansijski i operativni kapaciteti u Zbirnoj tabeli za evaluaciju, projektni prijedlog je isključen iz daljnjeg procesa bodovanja zbog činjenice da Evaluaciona komisija smatra da OCD nema minimalne kapacitete za kvalitetnu implementaciju predloženog projekta.					
1	Udruženje mladih Trik Kalesija	Aktivno 75260 - mladi u lokalnom odlučivanju	7	PRVI PRAG - FINANSIJSKI I OPERATIVNI KAPACITETI: Administrativni troškovi čine 59% ukupnog budžeta projekta, što prelazi dozvoljeni prag za ovu vrstu troškova. Također, organizacija ima skromno iskustvo u upravljanju projektima ove vrijednosti, što dodatno dovodi u pitanje kapacitet za uspješnu realizaciju predloženog projekta. Pored toga, obuhvat ciljne grupe je vrlo ograničen, s obzirom da je projektom planirano uključivanje svega deset osoba, što nije proporcionalno ukupnoj vrijednosti projekta. Istovremeno, broj planiranih aktivnosti je relativno mali i nije srazmjerni traženom budžetu projekta	17,965.00

Napomena: Organizacije civilnog društva čije prijave nisu odabrane za finansiranje imaju pravo podnijeti prigovor u roku od sedam (7) dana od dana objavljivanja Rezultata Javnog poziva.

Prigovori se podnose pisanim putem, uz jasno obrazloženje razloga podnošenja, na slijedeću adresu: registry.ba@undp.org.

O podnesenim prigovorima odlučivat će Drugostepena komisija, koju čine predstavnici/ce Regionalne kancelarije ReLOaD3 programa i predstavnici/ce Općine Kalesija.

Drugostepena komisija donosi odluku u roku od sedam (7) dana od dana prijema prigovora. Odluka Drugostepene komisije je konačna.